



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

СОВРЕМЕННЫЕ МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Под редакцией **А. И. Позднякова,**
В. К. Белозёрова, М. М. Васильевой

*Рекомендовано Учебно–методическим отделом высшего
образования в качестве учебника для студентов высших учебных
заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям
и специальностям*

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва ■ Юрайт ■ 2015

УДК 339.9(075.8)

ББК 66.4я73

С56

Ответственные редакторы:

Поздняков Александр Иванович — профессор, доктор философских наук, профессор кафедры национальной безопасности факультета национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, заслуженный деятель науки РФ;

Белозёров Василий Клавдиевич — доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического университета;

Васильева Мария Михайловна — кандидат политических наук, доцент кафедры связей с общественностью Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического университета.

Рецензенты:

Абрамова О. Д. — доктор политических наук, профессор, заведующая кафедрой внешнеполитической деятельности факультета национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации;

Небрежнин С. М. — доктор исторических наук, профессор, заместитель директора Центра по связям с общественностью и СМИ Торгово-промышленной палаты Российской Федерации.

С56

Современные международные отношения : учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. А. И. Позднякова, В. К. Белозёрова, М. М. Васильевой. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 339 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-5202-5

В учебнике раскрываются основы учебной дисциплины «Современные международные отношения». Наряду с традиционными темами, раскрывающими сущность, структуру, систему и закономерности формирования международных отношений, роль и место России в системе обеспечения международной безопасности, в данном издании большое внимание уделено таким проблемам, как характер влияния процессов глобализации, реализации идей мультикультурализма, информационного противоборства на международной арене (в том числе в интернет-пространстве) на международные отношения; нетрадиционные угрозы международной безопасности (загрязнение окружающей среды, борьба за энергоресурсы, терроризм, незаконный оборот наркотиков), возрастающие возможности общественной дипломатии и др.

Содержание учебника соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов академического бакалавриата, обучающихся по направлению подготовки «Международные отношения»; может быть полезен для обучающихся по направлениям «Политология», «Реклама и связи с общественностью» и другим гуманитарным направлениям и специальностям. Издание также будет интересным для всех тех, кто интересуется проблемами развития современных международных отношений.

УДК 339.9(075.8)

ББК 66.4я73

ISBN 978-5-9916-5202-5

© Коллектив авторов, 2015

© ООО «Издательство Юрайт», 2015

Оглавление

Список сокращений.....	5
Введение.....	7
Авторский коллектив.....	11
Глава 1. Международные отношения: сущность, структура, система	13
1.1. Сущность и структура международных отношений.....	13
1.2. Система международных отношений.....	25
1.3. Методы изучения международных отношений.....	31
<i>Практикум</i>	<i>37</i>
Глава 2. Формирование новой системы международных отношений	38
2.1. Основные закономерности формирования новой системы международных отношений	38
2.2. Факторы и тенденции развития современной системы международных отношений	48
<i>Практикум</i>	<i>51</i>
Глава 3. Глобализация и международные отношения	53
3.1. Сущность и характерные черты глобализации.....	53
3.2. Характер влияния глобализации на международные отношения.....	73
<i>Практикум</i>	<i>80</i>
Глава 4. Международные экономические отношения на современном этапе: проблемы глобальной экономики.....	82
4.1. Сущность и закономерности международных экономических отношений.....	82
4.2. Россия в современной системе международных экономических отношений	103
<i>Практикум</i>	<i>114</i>
Глава 5. Международные организации	116
5.1. Сущность и характерные черты международных организаций..	116
5.2. Россия и международные организации	132
<i>Практикум</i>	<i>143</i>
Глава 6. Общественная дипломатия	145
6.1. Понятие и характерные черты общественной дипломатии	145
6.2. Зарождение, состояние и перспективы общественной дипломатии в России.....	162
<i>Практикум</i>	<i>172</i>

Глава 7. Мультикультурализм в международных отношениях	174
7.1. Сущность и содержание мультикультурализма.....	174
7.2. Специфика понимания и реализации мультикультурализма в различных странах.....	185
<i>Практикум</i>	197
Глава 8. Информационное противоборство в современных международных отношениях.....	199
8.1. Сущность и характерные черты информационного противоборства	199
8.2. Информационно-психологическое противоборство на международной арене.....	214
<i>Практикум</i>	223
Глава 9. Интернет как инструмент международной политики... 225	225
9.1. Интернет как современное средство массовой коммуникации, перспективы использования в международной политике	225
9.2. Технологии использования Интернета как инструмента международной политики.....	232
<i>Практикум</i>	244
Глава 10. Военная сила в современных международных отношениях.....	246
10.1. Понятие военной силы в международных отношениях.....	246
10.2. Стратегическая стабильность в XXI веке: способы обеспечения.....	256
10.3 Особенности применения военной силы в современном мире	260
<i>Практикум</i>	273
Глава 11. Нетрадиционные угрозы международной безопасности	275
11.1. Загрязнение окружающей среды, снижение мировых запасов воды и массовая вырубка лесов как международные проблемы	275
11.2. Международные проблемы использования энергоресурсов.....	288
11.3. Борьба мирового сообщества с международным терроризмом и оборотом наркотиков	293
<i>Практикум</i>	310
Глава 12. Россия в системе современной международной безопасности.....	312
12.1. Сущность и характерные черты системы международной безопасности	312
12.2. Факторы и тенденции обеспечения международной безопасности России в современных условиях.....	317
<i>Практикум</i>	336
Рекомендуемая литература.....	338

Список сокращений

Понятия

- МВС** — международная валютная система
МИД — министерство иностранных дел
МО — международные отношения
МПО — межправительственные организации
МРСК — международный рынок ссудных капиталов
МЭО — международные экономические отношения
НПО — неправительственная организация
СМО — система международных отношений
ТНК — транснациональная компания

Организации

- АСЕАН** — Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
АТЭС — Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество
БРИКС — группа из пяти стран: Бразилии, России, Индии, Китая и Южно-Африканской Республики
ВМО — Всемирная метеорологическая организация
ВОЗ — Всемирная организация здравоохранения
ВОИС — Всемирная организация интеллектуальной собственности
ВПС — Всемирный почтовый союз
ВТО — Всемирная торговая организация
ГАТТ — Генеральное соглашение по тарифам и торговле
ЕАЭС — Евразийский экономический союз
ЕврАзЭС — Евразийское экономическое сообщество
Евросоюз, ЕС — Европейский союз
ЕЭП — Единое экономическое пространство
Интерпол — Международная организация уголовной полиции
ЛАГ — Лига арабских государств
МАГАТЭ — Международное агентство по атомной энергии
МБРР — Международный банк реконструкции и развития
МВФ — Международный валютный фонд
НАТО — Организация Североатлантического договора

НАФТА — Североамериканская зона свободной торговли

ОАГ — Организация американских государств

ОАЕ — Организация африканского единства

ОБСЕ — Организация по безопасности и сотрудничеству
в Европе

ОВД — Организация Варшавского договора

ОДКБ — Организация Договора о коллективной безопасности

ОИК — Организация Исламского сотрудничества

ООН — Организация Объединенных Наций

ОПЕК — Организация стран — экспортеров нефти

ОЭСР — Организация экономического сотрудничества и раз-
вития

ПРООН — Программа развития Организации Объединенных
Наций

ТС — Таможенный союз

СБ ООН — Совет Безопасности Организации Объединенных
Наций

СНГ — Содружество Независимых Государств

СЭВ — Совет экономической взаимопомощи

ФАО — Продовольственная и сельскохозяйственная организа-
ция ООН

ШОС — Шанхайская организация сотрудничества

ЮНЕП — Программа Организации Объединенных Наций
по окружающей среде

ЮНИДО — Организация Объединенных Наций по промыш-
ленному развитию

ЮНКТАД — Конференция Организации Объединенных Наций
по торговле и развитию

Введение

Мир вступил в полосу глубоких преобразований, геополитический ландшафт меняется радикально.

Эти перемены сопровождаются возросшей турбулентностью на глобальном и региональном уровнях.

*Сергей Лавров,
министр иностранных дел РФ*

Нам не нужны дипломаты, которые знают все, нам нужны дипломаты, которые знают, где и что можно узнать.

...Один из главных секретов успешной дипломатии — это умение слушать другую сторону.

*Юлий Воронцов,
Постоянный представитель СССР и России при ООН, Чрезвычайный и полномочный Посол СССР и России в Индии, Франции, Афганистане и США*

Окончание холодной войны, распад Советского Союза и мировой социалистической системы ознаменовали начало глобальных изменений прежнего мирового порядка. Принято считать, что современная система международных отношений начала складываться именно в период конца 1980-х — начала 1990-х гг. Главной ее отличительной чертой является полицентричность, то есть наличие нескольких центров силы — государств, способных самостоятельно влиять на структуру международных отношений, а также развивающаяся глобализация мирового хозяйства. «Международные отношения переживают переходный период, существо которого заключается в формировании полицентричной международной системы. Этот процесс проходит непросто, сопровождается повышением турбулентности экономического и политического развития на глобальном и региональном уров-

нях. Международные отношения продолжают усложняться, их развитие становится все более труднопредсказуемым»¹.

Изучению сущности и особенностей современных международных отношений посвящен данный учебник. Он состоит из 12 глав. В каждой главе представлены анализ понятийно-категориального аппарата и теоретических положений, примеры из сферы мировой политики и международных отношений, графические схемы, контрольные вопросы и кейсы, что способствует более глубокому усвоению учебного материала.

В *первой главе* «Международные отношения: сущность, структура, система» представлены теоретико-методологические основы формирования и функционирования системы международных отношений, история ее развития.

Во *второй главе* «Формирование новой системы международных отношений» проанализированы основные закономерности, выявленные при формировании новой парадигмы международных отношений, проблемы трансформации, факторы и тенденции современной системы международных отношений.

Третья глава «Глобализация и международные отношения» раскрывает сущность современных процессов глобализации и характер их влияния на систему международных отношений.

Теоретические основы, сущность и формы международных экономических отношений, основные закономерности их развития, место России в системе мирохозяйственных связей проанализированы в *четвертой главе* «Международные экономические отношения на современном этапе: проблемы глобальной экономики».

В *пятой главе* «Международные организации» изложены объективные предпосылки появления и становления международных организаций, особенности их роли в современных международных отношениях, а также типы и принципы функционирования крупнейших международных организаций.

Сущность, содержание, роль общественной дипломатии и ее место в сфере международных отношений проанализированы в *шестой главе* «Общественная дипломатия».

В *седьмой главе* «Мультикультурализм в международных отношениях» раскрыты сущность и современное содержание мультикультурализма, его роль в системе международных отношений.

Восьмая глава «Информационное противоборство в современных международных отношениях» представляет собой изложение сущности, содержания и значения информационного противобор-

¹ Концепция внешней политики Российской Федерации (утв. Президентом РФ 12 февраля 2013 г.).

ства в современных международных отношениях и анализ основных задач и тенденций развития информационно-психологического противоборства в сфере мировой политики.

Особое внимание уделяется выявлению новой «повестки дня» — основным направлениям, возможностям и перспективам использования сети Интернет как средства международной политики и публичной дипломатии. Сущность концепций «интернет-революций» и «сетевых войн» представлены в *девятой главе* «Интернет как инструмент международной политики».

Особенности военно-политической картины современного мира, сущность и содержание современных военных угроз, облик войн, вооруженных конфликтов и армий будущего раскрыты в *десятой главе* «Военная сила в современных международных отношениях».

В *одиннадцатой главе* «Нетрадиционные угрозы международной безопасности» проанализированы общие черты нетрадиционных угроз, таких как: загрязнение окружающей среды, борьба за энергоресурсы, терроризм, незаконный оборот наркотиков, их специфичность и противоречия, возникающие в процессе искоренения этих угроз.

Двенадцатая глава «Международные проблемы обеспечения безопасности России в современных условиях» представляет собой изложение сущности и характерных черт системы международной безопасности и анализ основных факторов и современных тенденций обеспечения международной безопасности России.

Цель данного учебника — дать студентам представление об основных тенденциях развития современных международных отношений, о сложной системе взаимозависимости акторов мировой политики и особенностях их взаимодействия в условиях глобализирующегося мира (*актор* — участник, субъект международных отношений). Кроме общей теоретической информации в данном учебнике приводится много примеров из деятельности различных стран и, в частности, России. Размещенный в нем иллюстративный материал помогает лучше усвоить изложенную теорию, а практиicum — не только проверить полученные знания, но и научиться самостоятельно работать с новой информацией.

Учебник подготовлен коллективом авторов — преподавателями Московского государственного лингвистического университета и других московских вузов.

Учебник предназначен для студентов академического бакалавриата, обучающихся по направлению подготовки «Международные отношения», а также может быть использован обучающимися по направлениям «Политология» и «Реклама и связи с обще-

ственность». Издание также будет полезным для всех тех, кто интересуется проблемами развития современных международных отношений.

В результате освоения учебной дисциплины студент должен:

знать

- особенности функционирования и взаимодействия акторов мировой политики;
- основные тенденции и природу современных международных отношений;
- причины усилившейся взаимозависимости мира, появления новых акторов мировой политики и усиления их влияния;

уметь

- критически анализировать теоретические концепции в области мировой политики;
- видеть в основных тенденциях развития мира возможности для отстаивания собственных интересов акторами мировой политики;
- определять логику глобальных процессов и тенденции развития системы международных отношений в их исторической, экономической и правовой обусловленности;
- понимать механизмы взаимовлияния планетарной среды, мировой экономики и мировой политики с учетом современных мировых экономических, экологических, демографических и миграционных процессов в условиях глобализации;

владеть

- навыками прогнозирования результатов воздействия глобальных процессов на конкретных участников международной деятельности;
- навыками прогнозирования результатов функционирования системы международных отношений;
- навыками выявления основных тенденций трансформации системы международных отношений и результатов ее функционирования.

Авторский коллектив

Белозёров Василий Клавдиевич — доктор политических наук, заведующий кафедрой политологии Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического университета. Один из основателей и сопредседатель Ассоциации военных политологов (гл. 10; 12 в соавторстве с Васильевой М. М.).

Васильева Мария Михайловна — кандидат политических наук, доцент кафедры связей с общественностью Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического университета. Член исследовательской группы по проблемам международной безопасности и конфликтов Российской ассоциации политической науки (гл. 1, 2; 12 в соавторстве с Белозёровым В. К.).

Жеглова Юлия Генриховна — кандидат политических наук, преподаватель кафедры связей с общественностью Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического университета. Журналист-международник, член Союза журналистов России (гл. 5).

Кристаллинский Леонид Борисович — кандидат политических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин (гл. 7, 11).

Мехонцев Владимир Вячеславович — журналист-международник, собственный и специальный корреспондент ряда советских и российских СМИ в Швейцарии, Франции, США, Канаде, Тунисе, Греции и других странах. Заместитель начальника Управления оперативной информации Пресс-службы Мэра и Правительства Москвы, член редакционного совета журнала «Дипломатика», академик Международной академии духовного единства народов мира (гл. 9 в соавторстве с Поздняковым А. И.).

Поздняков Александр Иванович — заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук, профессор кафедры национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (гл. 8; 9 в соавторстве с Мехонцевым В. В.).

Чашихин Борис Дмитриевич — кандидат исторических наук, профессор кафедры политологии Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического университета. Действительный член Академии политической науки Российской Федерации (гл. 3 в соавторстве с Яшковой Т. А.).

Шершнев Илья Леонидович — кандидат политических наук, доцент кафедры политологии Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического университета. Помощник члена Комитета Совета Федерации по международным делам, эксперт Комитета Государственной Думы по делам СНГ и связям с соотечественниками (гл. 6).

Щербаков Андрей Николаевич — кандидат экономических наук, доцент, заместитель заведующего кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин (гл. 4).

Яшкова Татьяна Алексеевна — доктор политических наук, профессор кафедры Института управления, экономики и права Российского государственного гуманитарного университета. Вице-президент Академии геополитических проблем, член Российской ассоциации политической науки, руководитель отделения Международного центра геополитического анализа и делового сотрудничества (гл. 3 в соавторстве с Чашихиным Б. Д.).

Глава 1

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА, СИСТЕМА

В результате изучения главы студент должен:

знать

- теоретико-методологические основы формирования и функционирования системы международных отношений, историю ее развития;
- основные тенденции и природу современных международных отношений;

уметь

- выявлять основы функционирования системы международных отношений;
- проводить анализ международно-политических и дипломатических проблем;
- критически анализировать теоретические построения в области мировой политики;

владеть

- навыками обобщения и анализа основных тенденций сложившейся международной ситуации;
 - методикой прогнозирования результатов развития международных отношений.
-

1.1. Сущность и структура международных отношений

Принято считать что понятие «международные отношения» (*international relations*) вошло в научный оборот из работ английского мыслителя Джереми Бентама (*Jeremy Bentham*), который подразумевал под ними «общение между государствами».

Международные отношения (МО) — особый род общественных отношений в сфере межнационального и межгосударственного общения, которые характеризуются совокупностью связей и взаимодействий между народами, государствами и системами государств.

Мировая политика — термин, близкий к понятию «международные отношения». Можно выделить три основных подхода к различиям в их трактовке:

1. Исследования международных отношений охватывают более широкий круг тем, потому что отношения могут быть в разных сферах — военной сфере, экономике, культуре, а мировая политика — это отношения только в политической сфере. Так, например, российский политолог-международник Николай Алексеевич Косолапов рассматривает мировую политику как сферу борьбы, по преимуществу силовой, за установление или изменение фактических норм, процедур и правил, по которым осуществляются на практике международные отношения каждой конкретной эпохи. Участниками мировой политики являются только элиты различных государств, которые могут оказывать реальное влияние на соотношение сил на международной арене.

2. Мировая политика — это современный этап развития международных отношений, которые приобрели зрелость и черты системности. Если до 1970-х гг. сутью международных отношений было взаимодействие между государствами, то в результате процессов глобализации деятельность негосударственных акторов и усиление взаимозависимости между ними стали оказывать на межгосударственные отношения такое влияние, которое стало невозможно игнорировать. В связи с этим примерно с 1970-х гг. как реальность начинает формироваться мировая политика, пришедшая на смену международным отношениям. Соответственно, как сфера научных исследований мировая политика шире, чем международные отношения, потому что последние продолжают анализировать лишь отношения между государствами, а мировая политика изучает деятельность и взаимодействия с государствами еще и других акторов — неправительственных организаций, транснациональных корпораций, неформальных сетей, внутригосударственных регионов и др.

3. Разделение мировой политики и международных отношений не имеет смысла, так как между ними нет существенных различий. Данного подхода и придерживаются авторы учебника.

Процессы глобализации — образование единого пространства мирового рынка, создание мировой финансовой системы, всемирной сети коммуникации и услуг, единого информационного пространства.

Под участниками международных отношений изначально понимались только государства, осуществлявшие борьбу за доминирование и отстаивание своих интересов на международной арене,

и их коалиции. За счет появления межправительственных и неправительственных организаций, а также других участников произошло расширение круга акторов (рис. 1.1).

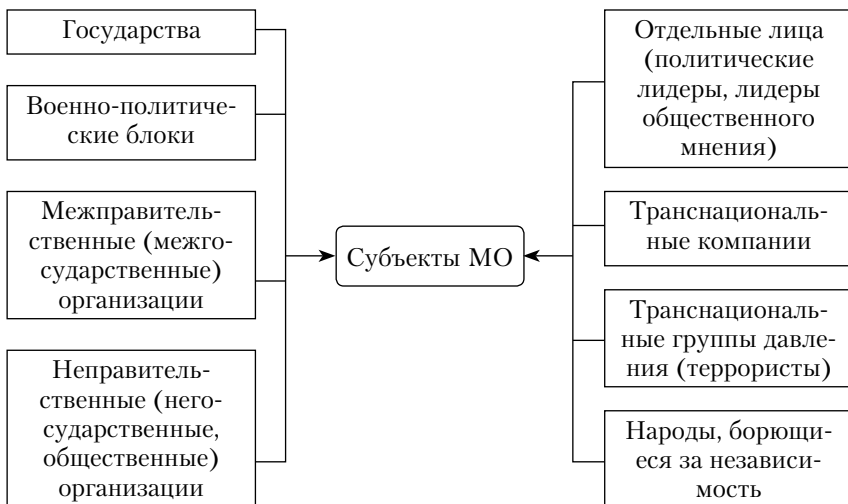


Рис. 1.1. Акторы международных отношений

Роберт Кеохейн (*Robert Keohane*) предлагает следующий подход к типологии государств:

- *великая держава*: лидеры такого государства считают, что оно может в одиночку осуществлять сильное, возможно решающее влияние на существующую систему международных отношений;
- *средняя держава*: государство, чьи лидеры считают, что оно может оказывать значимое влияние в составе региональных групп или через международные институты;
- *малая держава*: государство, лидеры которого считают, что оно никогда не может оказывать влияние на систему международных отношений.

Исследователи международных отношений все чаще обращаются к анализу поведения на международной арене иных политических акторов. Например, американский ученый Джошуа Голдштейн (*Joshua Goldstein*) включает в предмет изучения взаимодействия между государствами, в их связи с другими акторами (негосударственные организации, транснациональные компании), социальными отношениями (внутренняя политика, экономика, культура) или с влиянием исторических и географических факторов¹.

¹ *Goldstein J.* International Relations. 4nd ed. N. Y. : Longman, 2001. P. 3, 649.

Международные межправительственные организации можно классифицировать:

- а) по геополитическому критерию:
 - универсальные (ООН);
 - межрегиональные (ОИК);
 - региональные (ЕС, АТЭС);
 - субрегиональные (АСЕАН);
- б) по деятельностно-функциональному критерию:
 - общецелевые (ООН);
 - гуманитарные (Гринпис, Красный крест, движения в защиту прав человека, за мир, в защиту окружающей среды, национальных, религиозных, этнических прав);
 - торгово-экономические (ВТО, ОПЕК);
 - военно-политические (НАТО);
 - финансовые (МВФ, МБРР);
 - технические (Международный союз телекоммуникаций);
 - специализированные (Международное бюро мер и весов) и др.

Представители неолиберализма, Джозеф Самуэль Най-мл. (*Joseph Samuel Nye, Jr.*) и Роберт Кеохейн включают в международные отношения «все виды политического взаимодействия между важными акторами мировой системы»¹, где под важным актором подразумеваются автономный индивид или организация, контролирующая значительные ресурсы и участвующие в политических отношениях с другими акторами вне государственных границ.

Известный американский специалист в области международных отношений Джеймс Розенау (*James Rosenau*) высказал мнение, что главным действующим лицом мировой политики в XX в. стали конкретные лица, вступающие в отношения друг с другом при минимальном посредничестве государства или даже вопреки его воле. Он предложил проводить их анализ на шести уровнях²:

- 1) индивидуальные черты «творцов политики»;
- 2) занимаемые ими посты, социальные роли;
- 3) структура правительства, к которой они принадлежат;
- 4) общество, в котором они живут и которым управляют;
- 5) отношения между государством и другими субъектами международных отношений;
- 6) мировая система.

¹ Кеохейн Р. О., Най Дж. С.-мл. Транснациональные отношения и мировая политика : пер. с англ. // Теория международных отношений : хрестоматия / сост., науч. ред. П. А. Цыганков. М. : Гардарики, 2002.

² См.: *Rosenau J. N. Turbulence in World Politics. A Theory of Change and Continuity.* Princeton : Princeton University Press, 1989.

Современные западные исследователи отмечают, что трудности в идентификации объекта исследования создают определенные препятствия на пути к автономности науки. Швейцарский исследователь Филипп Брайар (*Philippe Braillard*) утверждает, что «объект изучения международных отношений не обладает нередуцируемой спецификой по отношению к широкому полю политики... Сегодня становится все труднее утверждать, что этот объект не поддается исследованию на основе подхода и концептов политической науки и что необходимо развить для этого собственную научную дисциплину»¹.

Международные отношения имеют анархический характер и отличаются большой неопределенностью. В результате каждый участник МО вынужден предпринимать шаги, исходя из непредсказуемости поведения других участников, основываясь на личной заинтересованности, взаимопомощи, добровольном согласии и ответственности (исходящей из личной заинтересованности) каждого участника, а все виды власти (то есть принуждения и эксплуатации) должны быть ликвидированы.

Анархический характер мировой политики — свойство современной системы международных отношений, связанное с неопределенностью и непредсказуемостью поведения различных ее акторов, осуществляющих действия, руководствуясь преимущественно собственными интересами.

В международной энциклопедии социальных наук международные отношения описаны как «человеческая деятельность, в процессе которой индивиды из более чем одного государства, индивидуально или в группах, взаимодействуют». Если развить эту мысль, можно прийти к такому пониманию:

Объект международных отношений — любые человеческие отношения, выходящие за рамки одного государства.

Международные отношения могут быть разных видов (рис. 1.2). Из сложностей с определением объекта исследования, то есть субъектов (акторов) международных отношений, возникает существующее разнообразие подходов к определению предметной области международных отношений.

¹ Цит. по: *Цыганков П. А.* Международные отношения : учеб. пособие. М. : Новая школа, 1996. С. 67.



Рис. 1.2. Классификация международных отношений

Остановимся несколько подробнее на подходах и парадигмах, участвующих в исследованиях международных отношений.

С позиции **политического реализма** в международных отношениях основным субъектом выступают национальные государства (*nation states*), взаимодействующие друг с другом в условиях анархии.

Национальное государство (государство-нация) — актор международных отношений, политически объединенная общность людей, связанных языком, религией и культурой.

Реалистический подход предполагает, что интересы государства важнее, чем интересы человека, чем этика и мораль. Поэтому государства используют любые средства для реализации национального интереса.

Одна из ведущих работ в области политического реализма — книга американского теоретика Ганса Иоахима Моргентау (*Hans Joachim Morgenthau*) «Межгосударственная политика» (1955 г.)¹, в которой центральное место отводится связи между национальными интересами, стремлению государств к наращиванию своей силы и механизму баланса сил.

¹ *Morgenthau H. J. Politics Among Nations. The Struggle for Power and Peace. 2nd ed. N. Y. : Alfred A. Knopf, 1955.*

Баланс сил является одной из важнейших универсальных закономерностей развития международных отношений в целом.

Специалисты в области международных отношений под *силой* обычно понимают способность каждого государства защищать свои интересы и реализовывать свои цели на международной арене с помощью соответствующих средств.

Материальным выражением такой способности выступает геополитический, экономический, военный и научно-технический потенциал государства. «Международный баланс сил, — указывал Г. Моргентау — это лишь специфическое выражение общего социального принципа, которому все сообщество, состоящие из какого-то числа независимых единиц, обязаны независимостью этих единиц... Баланс сил и политика, нацеленная на его сохранение, не только неизбежны, но и представляют собой существенный стабилизирующий фактор в сообществе суверенных государств... Нестабильность международного баланса сил обязана не дефектам данного принципа, а конкретным условиям, при которых принцип вынужден действовать»¹.

Принцип баланса сил служит сохранению независимости каждого субъекта международных отношений путем недопущения увеличения мощи любого из них до тех размеров, при которых она начинает угрожать всем.

В работах французского исследователя Раймона Арона (*Raymond Aron*) международные отношения рассматриваются как отношения между политическими единицами; эти отношения выражаются в межгосударственных договорах². Исходя из системного подхода, он выделяет три уровня рассмотрения международных (межгосударственных) отношений: 1) уровень межгосударственной системы; 2) уровень государства; 3) уровень его могущества (потенциала).

В 1986 г. Р. Кеохейн сформулировал три принципа *классического реализма*³, как он называет политический реализм:

- 1) государства — основные акторы международных отношений;
- 2) стремление государств к обладанию силой и властью в условиях неравномерного распределения ресурсов;
- 3) действие государств как рациональных эгоистов, использующих все возможности для усиления своих позиций.

Позицию, радикально несовместимую с политическим реализмом, демонстрирует известный французский исследователь

¹ Цит. по: Ачкасов В. А., Ланцов С. А. Мировая политика и международные отношения : учебник. М. : Аспект Пресс, 2011. С. 117.

² Aron R. Paix et guerre entre les nations. P. : Calman-Lévy, 1984. P. 17.

³ Keohane R. Neorealism and its critics. N. Y. : Columbia University Press, 1986. P. 7, 11.

Марсель Мерль (*Marsel Merle*), предлагающий рассматривать международные отношения в качестве «совокупности соглашений и потоков, которые пересекают границы, или же имеют тенденцию к пересечению границ» (*принцип локализации*). В связи с чем в число типичных международных акторов (помимо государств и международных организаций) он предлагает включать «мультинациональные фирмы» (транснациональные корпорации) и «мировое общественное мнение»¹.

С учетом вышесказанного, помимо факта разделения мира на государства, сохраняющие суверенитет своих территориальных границ, нужно также учитывать особенности каждого этапа в развитии международных отношений и не сводить их только к межгосударственным взаимодействиям. Можно говорить о различных типах, видах, уровнях и состояниях международных отношений, о преобразовании международных отношений в транснациональные.

Транснациональные отношения (*transnational relations*) — разнообразные взаимоотношения и взаимодействия между акторами — индивидуальными и групповыми представителями различных государств, не опосредованные и не контролируемые национальными органами государственной власти. Эти взаимодействия выходят за пределы национальных территорий и их движущей силой выступают неправительственные организации, многонациональные и транснациональные корпорации, наднациональные экономические структуры.

Представители **неореализма**, или **структурного реализма**, считают, что структурные изменения, которые произошли за последние десятилетия в мировой политике, породили взаимозависимость народов и обществ и вызвали коренные трансформации в международных отношениях. Неореализм продолжает традиции политического реализма, вместе с тем, в качестве инструмента силы подчеркивается роль экономики. Среди представителей неореализма выделяется американский политолог Кеннет Нил Уолтц (*Kenneth Neal Waltz*), который, в отличие от предшественников, в своей работе «Теория международной политики»² не ограничился рассмотрением отдельных элементов мировой политики, а попытался осуществить ее системный анализ.

Неореалисты стремятся выявить причинно-следственные связи в стабильности системы, анализируя структуру международных

¹ Merle M. Sociologie des relations internationales. P. : Dalloz, 1974. P. 91–92.

² Waltz K. N. Theory of International Politics. N. Y. : McGraw Hill, 1979.

отношений, носящую анархический характер. Международные отношения они рассматривают в качестве особой формы силовой политики (о применении силы в политике см. в гл. 10).

Представители **либерального идеализма** основной целью международных отношений считают обоснование принципов достижения мира, свободы, справедливости и взаимовыгодного сотрудничества между государствами. Международные отношения выступают как сфера позитивных изменений в направлении прогресса. В идеализме выделяют несколько течений: индивидуалистическое, коммерческое, республиканское и либеральный институционализм (возрождение в конце XX в. популярного в 1930-е и первые послевоенные годы учения).

- *Индивидуалистическое течение*, или, по имени английского философа Джона Локка (*John Locke*), локковское, — анархическая система международных отношений, которая базируется на необходимости содружества наций поддерживать мир, а также на искусстве переговоров и проблеме доверия.

- *Коммерческое течение*, основанное Ёсихиро Фрэнсисом Фукуямой (*Yoshihiro Francis Fukuyama*), базируется на способности свободного рынка и капитализма создавать условия для мирного взаимодействия государств. Приветствуется глобальная демократизация и капиталистическая модернизация как единственно возможный путь к миру и «конец истории».

- *Республиканское течение* абсолютизирует три положения из проекта договора «К вечному миру» (1795 г.) Иммануила Канта (*Immanuel Kant*): 1) представительское, республиканское правление, включающее избираемый законодательный орган; разделение властей и правовое государство; 2) уважение к правам каждого человека, отсутствие дискриминации; 3) социальная и экономическая взаимозависимость.

- *Либеральный институционализм* утверждает, что успешное межнациональное сотрудничество в современных международных отношениях может быть обеспечено только международными институтами. Это в том числе создание Лиги Наций после Первой мировой войны и ООН в ходе и после окончания Второй мировой войны. Особое внимание уделяется вопросам глобализации, демократии и модернизации отсталых стран через развитие международного сотрудничества (подробнее об этих организациях см. в параграфе 5.1).

Неформальные теории

Согласно концепции «Конец истории» Френсиса Фукуямы логика экономического развития ведет к крушению социализма и триумфу

капитализма. Либеральная демократия, основанная на рыночной экономике, в отличие от авторитарных режимов, полностью удовлетворяет стремление человека к свободе и, таким образом, представляет собой конечный пункт человеческой истории¹.

Вместе с тем либеральный идеализм в некоторых обстоятельствах не исключает агрессивное поведение по отношению к нелиберальным государствам.

Мнение специалиста

Российский специалист по теории международных отношений П. А. Цыганков высказывает мнение, что исследования мировой политики и международных отношений можно представить в виде противостояния представителей таких противоположных по взглядам теоретических направлений, как либерализм и реализм, где анализируются взаимоотношения государств через категории «баланса сил», «национальных интересов», «противостояния альянсов», «игры с нулевой суммой», принципа «помоги себе сам», а также анализируются процессы сотрудничества в разных сферах, глобализации, демократизации, формируется во многом либеральное мировоззрение².

Рассмотрим подробнее упомянутые им понятия.

Концепция *баланса сил* (англ. *balance of power*) ассоциируется главным образом с представителями школы политического реализма. Мы уже рассматривали эту школу и баланс сил выше. Конфликт интересов акторов МО может привести к войне, причем в сообществе государств (в отличие от сообщества граждан конкретной страны) присутствует элемент анархии, так как не существует никакого «верховного» государства, которое устанавливало бы одинаковые для всех правила игры и карало бы за их несоблюдение. Исходя из этого, смысл баланса сил сводится к равновесию силовых характеристик нескольких держав: как только какое-либо государство начинает наращивать свою силу в одностороннем порядке, другие государства образуют нечто в виде вынужденного союза, чтобы восстановить пошатнувшийся баланс.

Национальные интересы (англ. *national interests*) — объективно значимые цели и задачи национального государства как целого.

Учение об интересах отдельных государств обоснованное еще Н. Макиавелли, наибольшее развитие получило в США. В общем виде национальные интересы рассматриваются в американских руководящих документах как «наиболее важные потребности и желания нации». Документально национальные интересы США в наиболее общем виде сформулированы в преамбуле к Конституции Соединенных Штатов: «Создать более совершенный союз штатов, обеспечить спокойствие вну-

¹ См. Фукуяма. F. The End of History and the Last Man. Los Angeles : Avon Books, 1992; Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек / пер. с англ. М. Б. Левина. М. : АСТ, 2007.

² Цыганков П. А. Теория международных отношений. М. : Гардарики, 2003.

три страны, содействовать формированию единой оборонной системы, способствовать всеобщему благосостоянию и обеспечивать свободу гражданам страны и их потомкам». Национальные интересы постоянно подтверждаются американскими президентами в ежегодных посланиях конгрессу «О положении страны» и ежегодно издаваемом официальном документе «Стратегия национальной безопасности Соединенных Штатов», сохраняя почти неизменными следующие формулировки:

- существование США как суверенного государства (выживание Соединенных Штатов как свободного и независимого государства, сохранение в неприкосновенности его фундаментальных ценностей, обеспечение безопасности его институтов и народа);

- создание благоприятных условий для развития экономики Соединенных Штатов;

- расширение политического влияния в мире (обеспечение отвечающих интересам США отношений с союзными и дружественными государствами);

- распространение в мире американской модели государственного устройства (содействие установлению режимов в других странах, отвечающих интересам США, через декларацию политических и экономических свобод, обеспечение прав человека и демократических институтов) и др.

Альянс (фр. *alliance*) — союз, объединение (например, государств, организаций) на основе формальных либо неформальных договорных обязательств. Примером противостояния альянсов является военно-блоковое противостояние в Европе в 1950—1980-е гг. Организации Варшавского договора и НАТО (см. в гл. 5).

Игра с нулевой суммой (англ. *zero-sum game*), или *антагонистическая игра* — термин из теории игр, означающий некооперативную игру, в которой участвуют два игрока при этом выигрыш одного равнозначен проигрышу другого (выигрыши противоположны). Политологи через этот термин описывали характер и логику взаимоотношений СССР и США в годы соперничества.

Процессы глобализации и интеграции дают основание говорить о переходе от международных к транснациональным отношениям и даже о «смерти национальных государств». Такой переход еще не случился, но проявляется как тенденция в наиболее экономически и технологически развитой части современного мира.

Полезно знать

Формы проявления процессов глобализации и интеграции:

- изменение коммуникационных возможностей человека и общества в пространстве и времени, коммуникационное сжатие мира, превращение его в «мировую деревню»;

- возрастание взаимозависимостей современного общества — между народами, странами, локальными цивилизациями, транснациональными компаниями, отдельными жителями планеты. Социолог

Мануэль Кастельс (*Manuel Castells*) назвал формирующееся образование «сетевым». В нем в качестве ядра возникает и развивается глобальная экономика, которая «работает как единая система в режиме реального времени в масштабе всей планеты»¹;

- усиление процесса взаимодействия различных культур, локальных миров, формирование единого мультикультурного мира (см. в гл. 7);
- ускоренное формирование единого экономического пространства, устранение таможенных и иных преград для торговых, финансовых и других экономических связей в мировом масштабе, образование всемирного рынка финансов, товаров и услуг, выход бизнеса за национальные рамки посредством расширения сферы деятельности транснациональных компаний (ТНК);
- формирование единого глобального информационного пространства посредством бурного развития информационных технологий, создания мировой паутины (Интернета);
- «разгосударствление» международных отношений, возрастание значения транснациональных корпораций. При этом ТНК, контролирующие половину самых мощных и богатых экономических систем планеты, действуют не в соответствии с национально-государственными интересами, а согласно логике глобального рынка;
- стремление заинтересованных кругов внедрить в повседневной практике международных отношений западные, либерально-демократические ценности, в политико-правовой сфере — наднациональные формы права, международные суды и т.д.;
- неспособность незападных обществ следовать в русле мирового развития, что неизбежно ведет к их хроническому отставанию и выпадению из мировой экономики и мирового сообщества;
- растущее влияние на процессы глобализации социальной жизни отдельных личностей — ученых, актеров, музыкантов, спортсменов, бизнесменов, дипломатов, юристов, журналистов, придерживающихся космополитических взглядов и образа жизни и склонных к их распространению.

Нынешний этап развития международных и становление транснациональных отношений делают проблематичным любой прогноз относительно содержания и формы будущих политических единиц, их конфигурации на мировой арене.

Это обусловлено тем, что сегодня, как подчеркивает Джеймс Розенау, возникают контуры *постмеждународных отношений* — глобальной системы, в которой контакты между различными структурами и акторами осуществляются принципиально по-новому. Наряду с традиционным миром межгосударственных взаимодействий, на наших глазах рождается новый, полицентричный мир, характеризующийся хаотичностью и непредсказуемо-

¹ Кастельс М. Информационная эпоха: экономика общества и культура. М. : ГУ ВШЭ, 2000. С. 105.